

В.В. Семененко, д-р экон. наук, проф.,  
ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, Екатеринбург

### **ЗАГЛЯДЫВАЯ В БУДУЩЕЕ: ФИЛОСОФИЯ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Рецензия на монографию И.А. Майбунова «Парадигма согласованного развития высшей школы и промышленности в регионе». Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2003. 516 с.

В монографии дана оценка современных тенденций эволюционного развития высшей школы второй половины XX века, выдвинута философская концепция изменений в сфере высшего образования, обосновано приоритетное отношение к развитию высшей школы как радикальному средству обеспечения высоких темпов экономического роста через переход к наукоемкому производству.

Исследование позволяет по-новому взглянуть на выработанную в мировом сообществе концепцию устойчивого роста, введя в экономический анализ проблему согласованного развития высшей школы и промышленности. Взаимное влияние уровней развития этих сфер является также предпосылкой для решения ряда региональных проблем, и именно на этой основе возможно значительное снижение углубляющейся социально-экономической поляризации регионов.

**Итак, философская часть концепции развития высшего образования.** Все, что происходит в сфере высшего образования, находится под мощным воздействием процессов интернационализации и глобализации. Эти процессы, по мнению автора, следует различать.

Интернационализацию можно определить как интеграцию в сфере образовательной деятельности при сохранении национальных особенностей и прерогатив государства при выборе стратегии развития высшего образования. Это направление отстаивают «старые силы» высшей школы, представленные исторически сложившимся государственным сектором национальных систем высшего образования.

Автором выделяются два уровня интеграции – межвузовский и межнациональный. Межвузовский уровень наиболее часто проявляется как интеграция образовательного характера, интеграция исследовательского характера и интеграция коммерческого характера. Второй уровень охватывает усиливающуюся в последнее время наднациональную интеграцию с целью решения отдельных проблем группой стран, а также интеграцию с целью создания единого образовательного пространства в каком-либо регионе планеты. При этом экспорт образовательных услуг осуществляется преимущественно по традицион-

ной «классической» схеме – в форме выезда и обучения студентов в стране месторасположения университета.

Глобализация высшего образования как создание общего мирового образовательного пространства представляет собой преодоление национальных особенностей и государственного контроля за развитием высшей школы, переход от межправительственных соглашений к наднациональному регулированию образовательных услуг на принципах рыночной конкуренции. Итак, глобализация – это, прежде всего, конкуренция (с. 16).

За глобализацию стоят «новые силы» высшей школы. Они представлены прибыльными и бесприбыльными образовательными корпорациями, различными провайдерами высшего образования, в том числе корпоративными и «виртуальными» университетами. При этом экспорт образовательных услуг происходит преимущественно через развитие транснациональных форм образования.

Идеологией глобализации служит философия неолиберализма, ратующая за использование конкуренции и рынка как панацеи и в частном, и в государственном секторах, открытость национальных экономик, либерализацию торговли и сферы услуг, включая образовательное пространство.

Утверждению глобального подхода во многом способствовал переход развитых стран к «знанию» как основному источнику силы и богатства. Кто одержит верх в этой экономике: «старые» или «новые силы» высшей школы? Автор говорит, что соотношение этих сил может сложиться не в пользу государственной высшей школы. Очень многое здесь будет зависеть от способности и желания общества (в лице государства) оказать соответствующую финансовую поддержку «старым силам» (с. 20). Ведь не следует забывать, что традиционные вузы («старые силы») работают не только на трансляцию знаний, но и обеспечивают генерацию новых знаний. Это очень важное преимущество. Создание новых знаний предполагает государственную поддержку исследовательских программ вузов. Это национальные, а не глобальные проблемы.

Автор монографии ставит вопрос, а сможет ли государственная высшая школа при дальнейшем усилении глобализации этой сферы успешно конкурировать с международными образовательными корпорациями (с. 28) ?

Для ответа на этот вопрос следует учитывать те тенденции, которые происходят в сфере высшего образования. Наиболее важные из них:

- Переход ко всеобщему высшему образованию и концепции непрерывного образования. В развитых странах на смену элитарному высшему образованию приходит массовое (с. 34).

- Университизация высшей школы, когда стираются грани между профессионально ориентированным и классическим университетскими секторами высшей школы (с. 51).

- Трансформация вузов в предприятия образовательного бизнеса (с. 54), сопровождающаяся переходом государственных вузов от общепринятой к модели «университет – образовательная корпорация».

Автор, анализируя последнюю тенденцию, высказывает мысль, что итогом трансформации традиционных университетов по неолиберальной логике развития станет слияние части «старых» и «новых» сил в университетские образовательные консорциумы с целью доминирования на международном рынке образовательных услуг (с. 60). Это слияние и будет венчать переход вузов от коллегиальной академии к корпоративному предприятию. В качестве альтернативы неолиберальному пути развития автору видится консервативный путь, нацеленный, прежде всего, на сохранение тесных связей государства с высшей школой, значительно ослабленных в последнее время в развитых странах.

Для России ситуация по всем вышеотмеченным тенденциям характеризуется нарастанием негативных проявлений. Нет достаточного финансирования для того, чтобы высшее образование приняло массовый характер; недофинансирование приводит к свертыванию вузовских исследований, происходит их дефундаментализация; коммерциализация сферы высшего образования сокращает доступ малоимущих слоев населения к получению образования.

Исследователь бьет тревогу. Необходим срочный пересмотр государственной политики в области задач и практических подходов к развитию национальной системы высшего образования.

Теоретическим обоснованием такого пересмотра служит необходимость изменения существующего взгляда на высшее образование как сферу затратную и не приносящую дохода. Автор убедительно показывает и в цифрах доказывает, что это в высшей степени инвестиционно привлекательная для государства отрасль, обеспечивающая через определенный промежуток времени гарантированный возврат инвестированных средств, с одной стороны, в виде больших налоговых поступлений с более производительного человеческого капитала, с другой стороны, в виде экономического роста, а, соответственно, и налоговых поступлений с большей валовой добавленной стоимости, созданной предприятиями, использующими более производительный труд (с. 225).

**В поиске теории экономического развития.** Экономическая теория заканчивается там, где она не стремится дать прогноз экономического развития, утрачивает свою прогностическую силу.

Автор монографии считает, что на смену традиционным теориям экономического развития, которые во главу угла ставили цель – повышение валового внутреннего продукта, приходит концепция развития человеческого капитала, перенацеливающая современное общество на повышение качества и длительности жизни человека, когда богатством общества становится универсально развитый социум. Человек перестает восприниматься только как фактор производства, как производительная сила и субъект производственных отношений, и предстает как конечная цель социально-экономического развития общества (с. 118).

Исследователь считает, что глобализация – это тупиковый путь развития человечества (с. 336), у России практически нулевые шансы, чтобы примкнуть к авангарду развитых стран в условиях глобализации (с. 337). При этом подробно представлены причины, по которым страны «золотого миллиарда» от-

стаивают концепцию глобализации. Автор предлагает сравнительную схему результатов мирового развития по концепции глобализации и концепции устойчивого развития (с. 329), которая рассматривается как альтернатива глобализации или, строго говоря, безальтернативной парадигмой дальнейшего развития, отвечающей интересам человечества (с. 336).

С этой теорией человеческого капитала, а именно с ней автор связывает возможность устойчивого развития, уделяется особое внимание в монографии, где даются оценки эффективности инвестирования в человеческий капитал, эффективности накопления человеческого капитала, эффективности использования этого капитала в экономике и промышленности России.

Новым моментом являются предложенные показатели интеллектуалоотдачи и интеллектуалоемкости производства (с. 212) и проведение оценки вкладов различных факторов в экономический и промышленный рост (с. 217-226). Впервые дана оценка человеческого капитала и эффективности его накопления и использования по регионам Уральского федерального округа.

**Регионализация высшего образования.** Политика федерального центра направлена на устранение межрегиональных различий, сглаживание межрайонных различий бюджетной обеспеченности с помощью трансфертов. Однако межрегиональная дифференциация экономического развития продолжает увеличиваться (с. 413).

Необходимо выделить центральное звено регулирующего воздействия на всю систему эколого-социально-экономического воспроизводства регионов. Ключевое место, по мнению автора, здесь будет занимать сфера высшего образования, уровень ее развития. Этот вывод сделан на основании расчетов по определению корреляционной связи между уровнем развития высшей школы и активностью промышленного производства. Сопоставлялась численность студентов на 10 тыс. населения по регионам с долей занятых с высшим образованием, производительностью труда и долей инновационной продукции в общем объеме промышленного производства (с. 422-424).

Автор выдвигает ряд важных предложений по развитию высшей школы в регионах:

1. Госзаказ на подготовку специалистов за счет средств Федерального бюджета должен распределяться по регионам пропорционально численности их населения, т.е. в соответствии с удельным весом в общероссийском значении.

2. Распределение госзаказа внутри региона между вузами должно быть конкурсным и проводиться территориальным органом.

3. Регионализация высшего образования предполагает четкое распределение полномочий и компетенций между федеральным, региональным и вузовским уровнями.

4. Внедрение системы бюджетного субсидирования граждан в процесс получения ими высшего образования на возмездной основе либо за счет трудовой отработки, либо в форме возврата стоимостного эквивалента субсидии.

5. Восстановление системы обязательного распределения молодых специалистов, получающих образование за счет бюджетных средств.

За рамками отзыва остался ряд исследованных в монографии проблем. Это модели профессионального образования в развитых странах, эволюция промышленного производства по регионам мира, диагностирование состояния высшей школы на территориях регионального уровня, прогнозирование развития высшей школы в регионах в условиях демографического кризиса, система мониторинга высшей школы и ее место в системе мониторинга национальной безопасности России.

Нельзя сказать, что рецензируемая монография не имеет недостатков. Нет. Некоторые нестыковки все-таки наблюдаются. Это недостаточная ясность критериев дифференциации на «старые» и «новые» силы высшей школы, понятий частного высшего образования, глобализации этой сферы, укрупненное рассмотрение проблем промышленности без учета отраслевой специфики. Но эти неточности стимулируют возникновение скорее полемического аспекта при прочтении книги, нежели какое-либо неприятие.

Каждый читатель и исследователь может найти созвучные себе положения. Для этого надо обратиться к монографии. Нами ставилась задача выделить наиболее стержнеобразующие блоки, которые предстают как компас ориентации и движения в направлении построения общества, основанного на интеллектуальной экономике, где человек становится символом и источником социального и технического прогресса.